

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Voorafgaand;

In februari 2015 kondigde de verenigingen Struchter Boys en Wijlre aan beide gemeentes aan te gaan fuseren. Door beide gemeentes is heel duidelijk toegezegd dat een eventuele aanpassing van het accommodatiebeleid pas ter tafel komt, wanneer SV Geuldal ook in 2020 nog bestaansrecht kon aantonen.

Op d.d. 05-07-2018 heeft de raad unaniem een motie aangenomen omtrent SV Geuldal voor onderzoek naar een nieuwe accommodatie.

In januari 2020 heeft het college de conceptrapportage van het Huis van de Sport ontvangen.

Op 17 april 2020 is de raad via een RIB (raadsinformatiebrief) geïnformeerd over een pilot voor de aanpak gebiedsvisie Wijlré-West.

Tijdens de raadsvergadering op 28 mei 2020 heeft Balans gebruik gemaakt van het vragen halfuurtje.

In juli 2020 is SV Geuldal op de hoogte gesteld over het standpunt van beide Colleges van B&W t.a.v. het haalbaarheidsonderzoek van het Huis van de Sport. Dit besluit van beide gemeentes om, ten faveure van SV Geuldal, geen aanpassingen te doen aan het bestaande accommodatiebeleid.

In september 2020 heeft SV Geuldal een infoavond gehouden met betrekking tot de ontwikkelingen van een eventueel nieuw sportcomplex.

Vervolgens was er nieuw onderzoek nodig en is Drijver en Partners aan de slag gegaan om de situatie opnieuw in kaart te brengen. Deze Quick scan dateert van februari 2021.

Op 06-04-2021 hebben wij als raad een raadsinformatiebrief over ontvangen omtrent het rapport en tevens het advies en overwegingen van het college.

Naar aanleiding hiervan dienen we de volgende vragen in.

1. Hoe kijkt het college tegen de reactie aan van de vereniging welke is gegeven op 3 maart 2021 (deze reactie is ruim één maand eerder gegeven, dan wij als raad het collegeadvies en het rapport van Drijver en Partners mochten ontvangen).
2. Deelt het college de reactie van de vereniging waarbij het college SV Geuldal geen concreet voorstel heeft gedaan dat aan alle leden is voor te leggen?
3. Worden omtrent de (mogelijke) kosten bij het realiseren van een parkeervoorziening ook contacten gelegd met het Elisabeth Strouven fonds v.w.b. een financiële compensatie?
  - a. Zo ja, zijn hier inmiddels afspraken over gemaakt?
  - b. Zo nee, wat maakt dat u dit niet heeft gedaan?
4. V.w.b. locatie Wijlre; Is het realistisch om met de bestaande en verouderde kleedlokalen en kantine nog aanpassingen te doen (ook in het kader van duurzaamheid) of behoort nieuwbouw ook tot de mogelijkheden?
5. V.w.b. locatie Wijlre; Kunnen de kosten inzichtelijk gemaakt worden v.w.b. een nieuwe kantine met kleedlokalen op de genoemde "oefenhoek" (zie bijlage 1) en het saneren van het bestaande gebouw?

6. V.w.b. locatie Wijlre; Wat zou een nieuwe kantine financieel betekenen voor de vereniging?
7. V.w.b. locatie Wijlre; Is het college ervan op de hoogte dat er asbest is geconstateerd op het dakwerk van de kantine?
8. V.w.b. locatie Wijlre; Deelt het college de mening van Balans dat de huidige locatie van de kantine en de kleedlokalen geen schoonheidsprijs verdient en heeft het college overwogen om op de plek van de "oefenhoek" een nieuwe kantine met kleedlokalen en parkeerplaatsen te realiseren? Dit ook gezien de toekomstvisie om de tennisvereniging erbij te betrekken?
9. Deelt het college de mening van Balans dat werken met "teamlockers" niet bespreekbaar is?
10. Welke bijdrage levert de gemeente Valkenburg wanneer SV Geuldal voor Wijlre zal kiezen? Dit aangezien gemeente Valkenburg een forse vergoeding zal ontvangen bij een aanpassing van de bestemming in wonen.

Met vriendelijke groeten,

### **Fractie Balans Gulpen-Wittem**

Ruud van Breemen  
Frans Derksen  
Wien Hendriks

*Bijlage 1 (bron: Quick scan huisvesting SV Geuldal – eindrapport)*

